FILOSOFIA IV MEDIO

La Filosofía

Apunte n° 1 **Abril 2020**

La Filosofía

1 Concepto de Filosofía

1.1 Consideración previa

El término griego logos (logos) es uno de las más importantes en la actitud racional ante el mundo. Puede traducirse como pensamiento, razón, habla, discurso, concepto, palabra, conocimiento; pero el término castellano más fiel es tal vez el término razón. Así la biología es el explicar o dar razón de los seres vivos, la teología el explicar o dar razón de Dios, la antropología el explicar o dar razón del hombre.

Hay una breve frase que muchas historias de la filosofía utilizan para resumir las implicaciones de la aparición de la filosofía: la filosofía es el paso del mito al logos. Con esta frase se quiere indicar que los primeros filósofos aceptaron estos dos principios:

- El mundo es racional, en el mundo hay un logos;
- Nosotros disponemos de un logos o razón, logos que debemos emplear para el conocimiento de la realidad y la dirección de nuestra conducta.

Por tanto el logos representa:

- El orden racional (o legalidad) de la realidad o cosmos (llamada también razón ordenadora)
- La Razón humana, capaz de aprehender la las leyes del cosmos.
- La palabra, como vehículo de esta razón.

En Heráclito el logos es la Razón que domina el Universo y que hace posible la existencia de orden y regularidad en la sucesión de las cosas; pero es también algo presente en nosotros y que debe servirnos como guía para nuestra conducta y como instrumento para el conocimiento. Los estoicos recogen esta tradición heracliteana al considerar que el Logos es el principio divino que crea, domina y dirige la Naturaleza y el Universo entero. En la misma línea, la teología judía y cristiana enriquece el concepto con características propias. En el Cuarto Evangelio aparece el logos o Verbum o la Palabra, pero atribuyéndole una dimensión personal ajena al concepto griego.

1.2. Etimología

Filosofía: del griego Φιλοσοφια.

Φιλο: amor y Σοφια: sabiduría

Platón nos refiere el siguiente mito para explicar el amor a la sabiduría y sus implicancias:

Contenido:

Concepto de Filosofía	
Periodificación de la filosofía	
Necesidad de la filosofía	
Las tareas de la filosofía	
La actitud Filosófica	

Puntos de interés especial:

- Los periodos metafísico y pos-metafísico.
- La racionalidad instrumental.
- las ideologías.

"Cuando nació Afrodita, los dioses celebraron un banquete y, entre otros, estaba también Poros, el hijo de Metis. Después que terminaron de comer, vino a mendigar Penía, como era de esperar en una ocasión festiva, y estaba cerca de la puerta. Mientras, Poros, embriagado de néctar -pues aún no había vino-, entró en el jardín de Zeus y, entorpecido por la embriaguez, se durmió. Entonces Penía, maquinando, impulsada por su carencia de recursos, hacerse un hijo de Poros, se acuesta a su lado y concibió a Eros. Por esta razón, precisamente, es Eros también acompañante y escudero de Afrodita, al ser engendrado en la fiesta del nacimiento de la diosa y al ser, a la vez, por naturaleza un amante de lo bello, dado que también Afrodita es bella. Siendo hijo, pues, de Poros y Penía, Eros se ha quedado con las siguientes características. En primer lugar, es siempre pobre, y lejos de ser delicado y bello, como cree la mayoría, es, más bien, duro y seco, descalzo y sin casa, duerme siempre en el suelo y descubierto, se acuesta a la intemperie en las puertas y al borde de los caminos, compañero siempre inseparable de la indigencia por tener la naturaleza de su madre. Pero, por otra parte, de acuerdo con la naturaleza de su padre, está al acecho de lo bello y de lo bueno; es valiente, audaz y activo, hábil cazador, siempre urdiendo alguna trama, ávido de sabiduría y rico en recursos, un amante del conocimiento a lo largo de toda su vida, un formidable mago, hechicero y sofista. No es por naturaleza ni inmortal ni mortal, sino que en el mismo día unas veces florece y vive, cuando está en la abundancia, y otras muere, pero recobra la vida de nuevo gracias a la naturaleza de su padre. Mas lo que consigue siempre se le escapa, de suerte que Eros nunca ni está falto de recursos ni es rico, y está, además, en el medio de la sabiduría y la ignorancia. Pues la cosa es como sigue: ninguno de los dioses ama la sabiduría ni desea ser sabio, porque ya lo es, como tampoco ama la sabiduría cualquier otro que sea sabio. Por otro lado, los ignorantes ni aman la sabiduría ni desean hacerse sabios, pues en esto precisamente es la ignorancia una cosa molesta: en que quien no es ni bello, ni bueno, ni inteligente se crea a sí mismo que lo es suficientemente. Así, pues, el que no cree estar necesitado no desea tampoco lo que no cree necesitar.

“Incluya aquí una frase o una cita del artículo para captar la atención del lector”.

-¿Quiénes son, Diotima, entonces -dije yo- los que aman la sabiduría, sino son ni los sabios ni los ignorantes?

-Hasta para un niño es ya evidente -dijo- que son los que están en medio de estos dos, entre los cuales estará también Eros La sabiduría, en efecto, es una de las cosas más bellas y Eros es amor de lo bello, de modo que Eros es necesariamente amante de la sabiduría, y por ser amante de la sabiduría está, por tanto, en medio del sabio y del ignorante."

Cabe señalar que los filósofos no se ponen de acuerdo para dar una respuesta a qué es la filosofía. Lo único que existe es la actividad investigadora del hombre, la cual ha sido llamada filosofía o ciencia, según la época en la que nos situemos. Como sea para hablar de filosofía nada mejor que remontarse a sus comienzos sin perder de vista, por cierto su origen.

2.- PERIODIFICACIÓN DE LA FILOSOFÍA

Se pueden distinguir dos periodos en la historia de la filosofía. En el primero (periodo metafísico), la filosofía investiga acerca de la realidad (el ser). En el segundo (periodo post metafísico), la filosofía se ocupa del conocimiento (subperíodo crítico), y luego de la palabra (subperíodo lingüístico).

2.1. La filosofía en el periodo metafísico

Abarca desde el S.VI a.C. hasta el S.XVII de nuestra era. Los griegos inician la marcha: insatisfechos con las explicaciones míticas, están llenos de un gran "deseo de saber" y se ponen a investigar acerca de la naturaleza (physis) del cosmos.

Los griegos distinguieron entre "simple opinión" (doxa) y verdadero saber (episteme), este último consistía en saber sobre la **esencia** de las cosas. Además querían conocer las causas últimas que lo producían todo.

Con diversos matices el concepto aristotélico de filosofía se mantiene vigente durante todo este periodo:

a. Es el saber más general y elevado, ya que versa sobre las esencias y causas últimas de todas las cosas.
b. Es un saber que va más allá de las apariencias sensibles físicas. Por eso este saber tiene carácter metafísico.
c. Es el fundamento de todo otro conocimiento.
d. El presupuesto general de este saber es la racionalidad de lo real, recuérdese lo comentado respecto del logos).

2.2. La filosofía en el periodo posmetafísico

Este periodo se inicia en el S. XVIII y llega hasta nuestros días, en un acontecimiento trascendental: la llamada revolución científica, que condujo a la independencia de las ciencias respecto a la filosofía.

La gran pregunta es saber: ¿Por qué? Plantear esta pregunta suponía reconocer el fracaso de la metafísica clásica, y abrir un nuevo periodo de la filosofía, el cual se divide, a su vez en dos periodos:

2.2.1. Subperiodo crítico:

Descartes y Leibniz pensaron que la filosofía care-cía de un método adecuado. Locke intuyó, pues que la filosofía había andado siempre por un camino equivocado al escoger un mal punto de partida: Suponer que la realidad y la razón coinciden, es decir, que la razón puede conocerlo todo. Había que empezar por tanto por aquí: examinar las posibilidades y límites de la razón. A partir de ese momento la filosofía se convertía en crítica del conocimiento

Las conclusiones a las que llega Kant suponen una nueva concepción de la razón: La razón ya no se identifica con la realidad y no es capaz de reconocer las cosas tal y como son en si mismas. Por otro lado la razón se encuentra encerrada en unos límites. Kant había fijado unos límites muy estrechos: sólo podemos conocer aquello que podamos experimentar (percibir de algún modo). Pero había admitido que era posible pensar – y por lo tanto hablar – acerca de objetos no experimentales, como Dios el alma y su destino, el sentido de la vida, etc. Sobre tales cuestiones no podía haber, por supuesto ciencia, pero si creencias racionales.

Todavía Hegel – aunque no sólo el – construyo después de Kant un admirable sistema metafísico. Pero después de los ataques del positivismo y de Nietzsche, ya muy pocos filósofos se atrevieron a volver a la reflexión metafísica.

Subperiodo lingüístico:

Aquí la filosofía abandona el estudio de la realidad física por ser ya campo exclusivo de las ciencias. Se concentra en la crítica del conocimiento (y de la sociedad). El S.XX la filosofía desplaza de nuevo su campo de investigación y realiza un giro lingüístico.

"Incluya aquí una frase o una cita del artículo para captar la atención del lector".

Una de las últimas corrientes filosóficas, el neopositivismo (Russell, Wittgenstein, Carnap), afirmó que también el lenguaje tiene sus límites: sólo tienen sentido los términos que son empíricamente verificables. En consecuencia, las cuestiones metafísicas no sólo son inconocibles, sino también impensables e inexpresables.

Posteriormente el mismo Wittgenstein se dio cuenta de que esos términos que en un principio parecían carecer de significado – por no ser empíricamente verificables, como la expresión sentido de la vida - seguían siendo usados, sin embargo, en el leguaje corriente. Y ese sentido debía estar dado por su uso. De este modo, la filosofía derivó hacia el análisis del lenguaje ordinario.

Quizá hoy este último camino de la filosofía se esté convirtiendo en un callejón sin salida. Pero, entonces qué agotada - aparentemente – la secuencia **realidad-razón-palabra**, no parecen quedar más caminos. ¿Se debe anunciar ya el fin de la filosofía?

3. Necesidad de la filosofía

El fin de la filosofía fue ya anunciado por Comte (1798-1857) y los positivistas del S.XIX, y renovado por los neopositivistas del XX. Estos anuncios se han hecho desde posturas filosóficas, dando la razón a Aristoteles quien había señalado “Hasta para dejar de filosofar se necesitaría la filosofía”.

“Incluya aquí una frase o una cita del artículo para captar la atención del lector”.

3.1. Más allá de la ciencia

Comte defendió que la ciencia substituyera definitivamente a la filosofía. El positivismo recogía una idea clave de un filósofo del S.XVIII, Hume: “el conocimiento de la realidad sólo puede ser conocimiento de hechos”. Los neopositivistas van incluso más lejos: No hay sino una clase de objetos, los acontecimientos físicos.

Pero a comienzos de nuestro siglo el positivismo y la ciencia entraron en crisis. Científicos como Mach y Hertz reconocieron expresamente los límites de la ciencia, lo cual significaba abrirle terreno a la filosofía.

Unos de los ataques mas furibundos contra el positivismo procede de un filósofo de gran renombre, Husserl, el positivismo, dice, *nos roba el mundo de la vida, el mundo de las experiencias y lo sustituye por el mundo abstracto de la ciencia*.

Actualmente, superado el positivismo los científicos son mas cautos, no pretenden saber la verdad y menos “toda la verdad”.

3.2. Otra forma de racionalidad

i. La racionalidad instrumental – tecnología – física: El concepto de racionalidad ha merecido una particular atención en el pensamiento actual, especialmente en Max Weber y la escuela de Francfort. La razón instrumental: una razón que sólo se ocupa de elegir los medios más adecuados para fines ya dados. La sociedad pasa entonces a estar dominada por tecnócratas expertos en aplicar los medios y evaluar las consecuencias. En esta sociedad racionalizada hasta el mismo hombre termina por ser un medio o un instrumento

ii. La pseudo-racionalidad de las ideologías: Este saber es admitido, sin más, como verdadero sin examen crítico alguno. El término ideología (marco conceptual que en un momento histórico sirve a una sociedad determinada para identificarse a si misma). Podemos entender aquí por ideología el conjunto más o menos estructurado de ideas, imágenes y valoraciones, condicionado histórica y culturalmente, que utiliza una sociedad determinada para interpretar su propio mundo.

iii. La racionalidad filosófica – se interroga sobre ¿Qué fines debemos perseguir?, ¿qué valores debemos buscar?: Frente a la racionalidad instrumental de los medios, es necesaria una racionalidad de los fines y de los valores; es decir una investigación acerca de qué fines deben ser perseguidos y qué valores apreciados. Y frente a la ideología es necesaria una racionalidad crítica que desvele los verdaderos presupuestos de las creencias cotidianas que determinan la vida de los individuos.

4. Las tareas de la filosofía

Si la filosofía es necesaria es porque debe responder a necesidades concretas de la humanidad en cada momento histórico. La filosofía se identifica con su época. Actualmente los filósofos se mantienen en general, dentro de un planteamiento kantiano de negar que exista una filosofía ya hecha y terminada. Se concibe entonces la filosofía ante todo como una actividad. ¿Cuáles son esas tareas?

4.1. Cuestiones metafísicas y similares

El discurso científico no es objeto de estudio de la ciencia misma: es objeto de a filosofía, que entonces se convierte en meta-ciencia o filosofía de la ciencia

4.2. Los problemas últimos de la humanidad

Se trata de problemas que escapan de las posibilidades de la ciencia, y que por tanto sólo pueden ser examinados por la filosofía. Por ejemplo: los problemas del Todo (Origen del universo), los problemas de Trascendencia (Dios y el más allá) los problemas del hombre... La filosofía ya no puede aspirar a suministrar conclusiones demostrativas establecidas. Sólo puede pensar los problemas. Estrechamente unida con esta tarea de la filosofía se encuentra la siguiente.

“Incluya aquí una frase o una cita del artículo para captar la atención del lector”.

4.3. Crítica de las ideologías y los dogmatismos

Al realizar la crítica de los prejuicios dogmáticos y de las ideologías encubiertas, la filosofía cumple una función inapreciable: liberar el pensamiento, y en último término al hombre mismo.

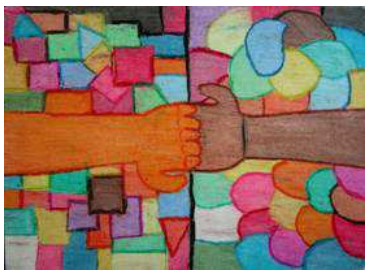
4.4. Interpretación de la historia

Ésta es la tarea de una de las corrientes más importantes de la filosofía actual, la hermenéutica, Nos abre el significado de las cosas y nos ayuda a comprender nuestro pasado y nuestro presente, los seres humanos vivíamos como seres ciegos en un mundo absurdo.

Pero interpretar no significa aceptar, sin más, o justificar lo que hay. Debe permitir la crítica del presente y la apertura del futuro.

4.5. Los problemas prácticos

El discurso versa no sobre el saber sino sobre el deber ser: se trata de encontrar los procedimientos y principios que permitan fundamentar un discurso normativo acerca de la vida moral y la política.



5. La actitud Filosófica

Cuando hablamos del origen de la filosofía mencionamos que lo que mueve el afán de saber filosófico es ***el asombro***, ***la duda*** y ***la situación límite***. Las cuales tienen como consecuencia la necesidad de plantearse la realidad como un todo y a considerar los objetos desde un punto de vista totalitario y universal. Esta disposición para plantearse y resolver esos problemas es lo que constituye la ***actitud filosófica***.

Dado que la filosofía es un afán, un hacer constante, podemos señalar tres actividades fundamentales de la ***actitud filosófica:***

5.1. La actitud problemática: Como ya hemos hecho notar en el comienzo la mente filosófica hace de toda situación un problema, ante la extrañeza y el contraste entre lo conocido y lo desconocido, se pregunta por qué y para qué de todo aquello. En un segundo momento

5.2. La disposición teorética: Se propone responder a esas preguntas iniciales, para lo cual revisa los datos, los examina (desarrollando una *actividad crítica*) y traza un camino (método), a fin de organizar los datos(mediante la *actitud especulativa*).

5.3. La voluntad de abstracción: Se trata aquí de generar una visión sinóptica separando lo universal y permanente de accesorio y circunstancial. Por ejemplo la ciencia ha tenido a través del tiempo un gran número de definiciones, se trata entonces de ver que es lo que ha permanecido constante en todas les posturas y definiciones de ciencia (lo universal)

ACTIVIDADES:

- **Determina el significado de los siguientes conceptos: Mito, Logos, razón, Causa, Racionalidad, Prejuicio, Ideología, Crítica.**
- **Comenta la siguiente Frase: "Hacer es estar en camino: en filosofía; en filosofía las preguntas son más importantes que las respuestas" (Karl Jaspers)**
- **Después de todo lo leído hasta aquí ¡que relación es puedes apreciar entre filosofía y ciencia?**
- **Haz una lista de los problemas filosóficos que aparacen en las paginas de este apunte.**

ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ